

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 7/6/2020 3:31:58 PM  
**Subject:** FW: Data verpleeghuizen voor de IGJ  
**Received:** Mon 7/6/2020 3:31:58 PM

Om met elkaar te bespreken.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Verzonden:** maandag 6 juli 2020 16:52  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Data verpleeghuizen voor de IGJ

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Bij deze een verzoek van de IGJ om specifieke gegevens van verpleeghuizen met COVID-19. In de nieuwe versie van de Osiris vragenlijst vragen we 'wonen in instellingen' specifiek uit, dus we zouden deze gegevens kunnen leveren. Nu rijst de vraag: mogen we dat doen. Hebben jullie daar zicht op?

Groet, (10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>  
**Sent:** maandag 6 juli 2020 16:30  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>  
**Subject:** RE: Data verpleeghuizen

Beste (10)(2e)

Inmiddels (sinds 1 juli) vragen we bij iedere melding van COVID-19 na of de persoon in een instelling woont. Samen met de PC6 gegevens die we ook hebben, kunnen we nu met meer zekerheid de instelling (oa VVT) inschatten.

Technisch gezien kunnen we de gegevens dus leveren. De volgende vraag is of het juridisch mag – ik zal dit voorleggen aan onze juristen, en je hun reactie laten weten. Als jij daar een juridische grondslag voor weet, hoor ik dat ook graag.

Groet, (10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>  
**Sent:** maandag 6 juli 2020 15:14  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>  
**Subject:** RE: Data verpleeghuizen

Ha (10)(2e)

Ik kom toch weer bij je terug. (10)(2e) gaf aan dat GGD'en de besmettingen op postcode registreren, niet op type woonvorm. Zolang de art. 26 meldingen niet landelijk verzameld worden, zie ik maar twee opties voor IGJ om over deze voor toezicht relevante informatie te kunnen beschikken: bij elke GGD afzonderlijk de art. 26 meldingen periodiek uitvragen (1) of toch de inschatting van RIVM als uitgangspunt nemen (2). De 1<sup>e</sup> optie lijkt mij niet zinnig als de RIVM daar ook al mee bezig is; het kan niet zo zijn dat twee onderdelen van VWS dezelfde data apart opvragen. De 2<sup>e</sup> optie blijft dan over. Misschien is het niet 100% betrouwbaar, maar in ieder geval is het data waarop IGJ kan acteren en is het dezelfde data die in het coronadashboard wordt getoond.

Met wie binnen het RIVM kunnen we het frequent delen met IGJ van de data m.b.t. geregistreerde besmettingen in verpleeghuizen afstemmen?

Vriendelijke groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 10:23  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>

**Onderwerp:** RE: Data verpleeghuizen

Dank voor je reactie (10)(2e). Vanuit GGDGHOR is (10)(2e) ( (10)(2e) @ggdghor.nl) ook met het thema VVT bezig, maar ik denk dat zij niet een landelijk overzicht heeft want ze vroeg mij laatst ook naar gegevens.

Vanuit het RIVM/GGD is (10)(2e) (10)(2e) ( (10)(2e) @rivm.nl) bezig met het onderwerp artikel 26 meldingen, wellicht weet zij meer.

Groet, (10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e) @igj.nl>

**Sent:** dinsdag 16 juni 2020 09:57

**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

**Subject:** RE: Data verpleeghuizen

Dag (10)(2e)

Ik begrijp het. Wordt dit vanuit GGD-en centraal geregisseerd (en zo ja, wie is contactpersoon) – of moet dit per GGD afgestemd worden? Heb je suggesties?

Vriendelijk groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 09:36

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @igj.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Data verpleeghuizen

Beste (10)(2e)

Inderdaad: we baseren VPH bewoning nu nog op de PC6 met een aantal opschoonstappen, en zijn bezig om de vragenlijst voor COVID-19 meldingen aan te passen. Daarnaast lopen er ook gesprekken met CBS, om gegevens te koppelen.

N.a.v. je vraag ben ik bij onze juridische afdeling nagegaan of we de gegevens van onze inschatting met jullie kunnen delen. Zij vonden dat onverstandig; het advies was om meer zekere gegevens rechtstreeks van de GGD-en op te vragen. GGD-en hebben een overzicht van artikel 26 meldingen, op naam van instelling, die beter geschikt zou zijn voor toezicht. We zijn bezig deze arti. 26 meldingen ook op landelijk niveau te gaan verzamelen, maar dat is nog niet gerealiseerd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Centre for Epidemiology and Surveillance of Infectious Diseases (EPI)

Centre for Infectious Disease Control (CIb)

National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)

(10)(2e) @rivm.nl

Tel +3130 (10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e) @igj.nl>

**Sent:** maandag 15 juni 2020 14:50

**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

**Subject:** Data verpleeghuizen

**Importance:** High

Dag (10)(2e)

Ik heb begrepen dat jullie op basis van postcode een inschatting maken of een GGD-geregistreerde besmetting een bewoner van een verpleeghuis betreft, maar dat jullie ook bezig zijn om die informatie direct van de GGD-en te ontvangen.

Een vorige keer in het teamoverleg had ik aangegeven dit voor IGJ zeer relevante informatie is. In de afgelopen maanden werd daarover vanuit de inspectie vragen gesteld aan zorgaanbieders, maar in hoeverre die informatie betrouwbaar of volledig was, is niet duidelijk. Ik verwachtte vanuit IGJ snel een vraag of jullie informatie op verpleeghuisniveau gedeeld kan worden en die vraag kwam ook direct binnen vanuit onze toezichtafdeling. Is het mogelijk om deze informatie op verpleeghuisniveau met ons te delen? Dan kan het toezicht daarop inspelen.

Met vriendelijke groet, (10)(2e)

(10)(2e)

**Afdeling Risicodetectie & Ontwikkeling**  
**Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Stadsplateau 1 | 3521 AZ Utrecht  
Postbus 2680 | 3500 GR Utrecht

M (10)(2e)  
(10)(2e)@igj.nl  
<https://www.igj.nl>  
Twitter @IGJnl | LinkedIn [\(10\)\(2e\)](https://www.linkedin.com/in/(10)(2e))

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability